Комплект заданий для проведения муниципального этапа

Всероссийской олимпиады школьников по истории.

9 класс.

Ключи.

**Задание 1. Определите верность утверждения. Ответ «да» или «нет» впишите в таблицу** *(1 балл за 2 правильных ответа, 2 балла за 3-4 правильных ответа, 3 балла   
за 5-6 правильных ответов, 4 балла за 7-8 правильных ответов, 5 баллов за 9-10 правильных ответов, 6 баллов за 11-12 правильных ответов, максимально – 6 баллов за задание).*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| нет | да | да | нет | да | нет | нет | да | нет | да | да | нет |

**Задание 2. Завершите (восстановите) предложение (текст), вписав пропущенное слово (слова)** *(1 балл за каждую вставку: 1-е задание – 3 балла, 2-е задание – 4 балла,   
3-е задание – 2 балла, максимально – 9 баллов за задание)*

Ответ:

1. «Русская правда», «Правда Ярославичей», «Устав Владимира Мономаха» (принимается «Устав о кунах и резах»).

2. 1589, Синод, обер-прокурор.

3. Алексей Михайлович, соль, 1648 г.

**Задание 3. Подчеркните лишнее в ряду слово, определите принцип образования ряда и обоснуйте исключение лишнего слова.** *(До 3-х баллов за полный ответ (если указано только лишнее слово – 1 балл), максимально – 9 баллов за задание.)*

**Ответ:**

1. Подразделения русской армии XVII в. // Фельдъегери – подразделение, возникшее в армии конца XVIII в.

2. Роспись лаковых изделий из папье-маше // Хохлома – роспись по дереву в технике золочения.

3. Сражения русско-турецкой войны 1787-1791 гг. под командованием А. В. Суворова // Рущук – сражение русско-турецкой войны 1806-1812 гг. под командованием М. И. Кутузова. Возможно указание только войн или только полководцев.

**Задание 4. Соотнесите столбцы. За каждый правильный ответ – 1 балл. Всего –   
12 баллов.**

**4.1. События российской и зарубежной истории**

Ответ:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| д | г | в | а | б |

**4.2.** Установите соответствие между историческими лицами и событиями, с ними связанными:

Ответ:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Владимир Святославович | Дмитрий Донской | Алексей Михайлович | Михаил Федорович | Василий I Дмитриевич | Иван III  Васильевич | Иван IV  Васильевич |
| 2 | 4 | 6 | 5 | 3 | 7 | 1 |

Задание 5. Внимательно рассмотрите карту и выполните задания. Ответ внесите в соответствующую таблицу. Всего за задание – 15 баллов.

Ответ на задание 5.1 – 5.5.

|  |  |
| --- | --- |
| **5.1.** | Александр I, Николай I |
| **5.2.** | I - Фридрихсгамский мир, III - Бухарестский мир, IV - Туркманчайский мир |
| **5.3.** | III - М.И. Кутузов, IV - А.С. Грибоедов |
| **5.4.** | Города, в которых в данный период работали университеты |
| **5.5.** | Нижний Новгород |

* 1. *-* по 1 баллу за имя каждого императора. Всего 2 балла.
  2. - по 1 баллу за каждый элемент. Всего 3 балла.
  3. - по 1 баллу за каждое имя. Всего 2 балла.
  4. - 2 балла за правильный ответ.
  5. - 1 балл за правильный ответ*.*

Задание 5.6. По 1 баллу за каждый правильный ответ. Всего - 5 баллов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1) | 2) | 3) | 4) | 5) |
| Нет | Да | Нет | Да | Да |

Задание 6. Каждый историк должен уметь работать с историческим источником. Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Всего за задание 14 баллов.

Ответ:

**6.1.** Договор датируется 1610 г. В договоре речь идет о предложении Семибоярщиной занять престол польскому королевичу Владиславу, которое было передано в 1610 г. Стороны договора: Семибоярщина - боярское правительство, с одной стороны, и гетман Станислав Жолкевский, действовавший от имени польского короля Сигизмунда III.

За указание точного года - 2 балла. За объяснение датировки - 2 балла.

За указание каждой из сторон договора - по 1 баллу. Итого 6 баллов.

**6.2.** Могут быть указаны следующие причины:

1. отсутствие бесспорного кандидата на московский престол внутри страны
2. отсутствие стабильности в стране, необходимость прекращения фактических военных действий с Речью Посполитой.

***Могут быть указаны иные уместные причины.* По 1 баллу за каждую причину. Итого 2 балла.**

**6.3.** Именно верхушка служилых людей предложила престол королевичу Владиславу. Этим шагом бояре хотели прекратить борьбу за престол и получить зависимого от себя правителя. 2 балла. Бояре, дворяне, приказные люди. По 1 баллу за каждую группу - 3 балла.

Цитата: «Боярам и дворянам, и приказным всяким людям у всяких государственных дел быти по-прежнему...». 1 балл. **Итого 6 баллов.**

**Задание 7.** Перед Вами изображения трёх русских правителей Российского государства и изображения архитектурных памятников. Ваша задача – подписать правителей и сопоставить их с памятниками, в чье правление они были созданы. Ответы внесите в таблицу*. Максимум за задание - 10 баллов (по* ***1*** *баллу за каждое правильное определение личности; по* ***1*** *баллу за каждое правильное соотношение между личностью и памятником. Дополнительные* ***4*** *балла выставляются, если определены* ***5-6*** *памятников архитектуры, если определены* ***3-4*** *– 3 балла, если* ***2*** *– 1 балл.).*

**Ответ:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **А** | **Б** | **В** |
| **Имя правителя** | Андрей Боголюбский | Иван III | Василий III |
| **Номера памятников** | 3, 4 | 2, 6 | 1, 5 |

**Памятники архитектуры:**

1. Церковь Вознесения.

2. Благовещенский собор.

3. Золотые ворота во Владимире.

4. Успенский собор во Владимире.

5. Архангельский собор в Московском Кремле.

6. Успенский собор в Московском Кремле.

**Историческое сочинение-эссе *(25 баллов).***

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников

о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, котороестанет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1) ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или дажечастично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно онутверждает);

2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированносогласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть еговысказывание);

3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные,примеры) по данной теме;

4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своейточки зрения.

Жюри, оценивая эссе, будет руководствоваться следующими **критериями**:

1. **Обоснованность выбора темы** (объяснение выбора темы, её **проблематики и задач**, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более **5 баллов**. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме (2 балла), и четкая постановка проблемы темы и задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано 3-4 задачи) (3 балла).

**2. Оценка основной части к работе (макс. 15 баллов):**

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1) **грамотность** использования исторических фактов и терминов (3 балла);

2) **аргументированность** авторской позиции (3 балла).

3) **творческий характер** восприятия темы, ее осмысления. Требуется ярко выраженная личная позиция во всей работе, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения (3 балла).

4) Работа написана **хорошим** литературным **языком** с учетом **всех жанровых особенностей эссе** (3 балла).

5) знание различных точек зрения по избранной теме (3 балла).

3. Умение автора делать **конкретные выводы** по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе – не более **5 баллов**.

**Темы**

1. «Игорь в войне с Греками не имел успехов Олега, не имел, кажется, и великих свойств его, но сохранил целостность Российской Державы, устроенной Олегом, сохранил честь и выгоды ее в договорах с Империей» *(Н.М. Карамзин).*
2. «Торжество Дмитрия Донского на Куликовом поле не только положило конец неустойчивому равновесию между Москвой и Вильно, но и превратило Владимирское княжение в ведущую силу консолидации русских земель» *(И.Б. Греков).*
3. «При осуществлении переворота царь присвоил себе право единолично решать, кто является изменником и как его наказывать, и широко пользовался этим правом. Лица, которых царь считал своими противниками, рассматривались как «отступники» – враги не только царя, но и веры, поскольку они мешали единственному самостоятельному православному монарху выполнять миссию, возложенную на него Богом» *(Б.Н. Флоря об Иване IV Грозном).*
4. «Боярская дума в период наиболее напряженной своей деятельности, с половины XV и до конца XVII в., была творцом сложного и во многих отношениях величественного государственного порядка, установившегося на огромном пространстве Московской Руси, того порядка, который только и сделал возможными смелые решения и внутренние предприятия Петра, дал необходимые для того средства, людей и самые идеи» *(В.О. Ключевский).*
5. «Западники горячо приветствовали петровскую реформу, считали ее колоссальным, беспримерным даже шагом вперед, а славянофилы порицали ее, считали вредной, но и те и другие, различно оценивая дело Петра, понимали его одинаково как разрыв с историческим прошлым и заимствование западных порядков, отношений, обычаев и идей» *(Н.А. Рожков).*
6. «Из общего обзора деятельности Екатерины Великой мы получаем следующий вывод: она действовала успешно в качестве посредницы между прогрессом и культурою Западной Европы, с одной стороны, и бытом России – с другой. При ней значительно упрочились могущество и влияние России во всемирной системе государств, во время царствования Екатерины и благодаря ее инициативе, Россия быстро продвинулась вперед на пути прогресса, европеизации» *(А.Г. Брикнер).*
7. «Павел желал нравиться; он был образован, в нем замечалась большая живость ума и благородная возвышенность характера... но вскоре, – и для этого не требовалось долгих наблюдений, – во всем его облике, в особенности тогда, когда он говорил о своем настоящем и будущем положении, можно было рассмотреть беспокойство, подвижность, недоверчивость, крайнюю впечатлительность, одним словом, те странности, которые явились впоследствии причинами его ошибок, его несправедливостей и его несчастий» *(Ф.П. де Сегюр).*
8. «Деспот по природе, имея инстинктивное отвращение от всякого движения, от всякого выражения индивидуальной свободы и самостоятельности, Николай I любил только бездушное движение войсковых масс по команде» *(С.М. Соловьев).*
9. «Для Николая Павловича борьба с революцией была не только традицией, завещанной ему старшим братом, и не только делом личного вкуса: хотя для этого государя, больше всего на свете любившего военный развод, едва ли что-нибудь могло быть противнее народных движений, нарушавших всякий “порядок” и всякую субординацию. В значительной степени это был для него вопрос самосохранения» *(М.Н. Покровский)*.
10. «Первых шесть лет царствования императора Александра II протекли среди глубокого мира внутреннего. В продолжение их никто в России не посягал на государственный порядок, и общественное спокойствие ни разу не было нарушено. Кротость и милосердие государя, великодушно простившего и возвратившего из ссылки и заточения политических преступников, осужденных в предшедшее царствование, привлекли к нему все сердца. Общество с радостью приветствовало благие начинания молодого императора, направленные к преобразованию всех отраслей управления, и с доверием относилось к нему» *(С.С. Татищев).*
11. «Все реформы начала царствования императора Александра II, несомненно, находятся в тесной связи друг с другом и являются отражением того общественного подъёма энергии и творчества, который пришёл на смену невольного тридцатилетнего застоя и безмолвия. Наиболее же наглядной является указанная связь, если мы обратимся к реформе судебной…» *(М.П. Чубинский)*.

12. «Александр III вошел в официозную историю России как “Миротворец”. Отчасти это объяснялось осторожностью и невоинственностью государя, отчасти тем, что он умел найти компромиссы, не увязая в тягостных для России союзах. Но все-таки поиск союзников был главной проблемой России при Александре III» *(Е.В. Анисимов).*

Таблица оценивания для жюри:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
| Макс. баллы | 6 | 9 | 9 | 12 | 15 | 14 | 10 | 25 | 100 |
| 1 член жюри |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 член жюри |  |  |  |  |  |  |  |  |  |