|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Примечания  (ошибки, опечатки в заданиях, изменение критериев) |
| Литература | **9 класс** – название рассказа «Ночь исцеления» Б.Екимова (в заданиях «Исцеление»);  **10 класс** – рассказ Набокова «Знаки и символы» не соответствует уровню восприятия школьников, где главной является проблема: что подарить на день рождения молодому человеку с неизлечимо больным рассудком.  Критерии оценок: **7-8 класс** №2 10 баллов расписаны по критериям – смысловая цельность, речевая связность, оригинальность, точность и выразительность речи.  **9-11 класс**: №1 30 баллов разбиты на критерии: 10- смысловое понимание, 10- конкретные наблюдения, сделанные по тексту, 10- последовательность раскрытия смысла. |

**Критерии оценивания работы**

**Аналитическое задание**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырехбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 40 баллов, «тройке» – 20 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 30 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-культурная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных

ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70**

**N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят**

**рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.**

**Творческое задание**

1.Стихотворение посвящено Денису Давыдову.

**Неправильный ответ или отсутствие ответа на вопрос – 0 баллов. Правильный ответ – 5 баллов. Максимальный балл – 5 баллов.**

2.Примерные варианты комментариев:

Суворов **–** великий русский полководец, национальный герой России.

Дунай– река в Европе, протекает по территории или является границей десяти государств.

Пожар Москвы– пожар, случившийся в1812 году  во время оккупации французами Москвы, оставленной русской армией после Бородинского сражения.

Фениксов костер – символ вечного обновления.

И/ИЛИ

Феникс – мифологическая птица, обладающая способностью сжигать себя и затем возрождаться.

Лира – струнный щипковый инструмент; символ поэтического творчества

**За каждый правильный комментарий – 3 балла. Максимальный балл – 15 баллов.**

***Примечание:***

***Комментарии участников олимпиады могут отличаться по формулировке от приведенных в ключах определений понятий, но не должны искажать их смысл.***

3. Эссе.

3.1. Оригинальность содержания эссе – 0-3 балла.

3.2. Соблюдение жанровых особенностей эссе – 0-2 балла.

3.3.Точность выразительность речи – 0-3 балла.

3.4. Речевая грамотность – 0-2 балла.

**Максимальный балл – 10 баллов.**

**Максимальное количество баллов за задание – 30 баллов.**