**Критерии оценивания работы**

**Аналитическое задание**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырехбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует   
40 баллов, «тройке» – 20 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 30 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

Для удобства оценивания задания по данному критерию можно опираться на следующие конкретизирующие вопросы:

1. Понимает ли участник олимпиады смысл произведения в целом?
2. Есть ли в работе конкретные наблюдения, сделанные по тексту?
3. Насколько полно участник олимпиады раскрывает проблемно-тематическое и идейно-образное содержание произведения?

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-культурная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок).

В работе отсутствуют ошибки или встречается один речевой недочет – 5 баллов.

Допущена 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 речевая, или 1 грамматическая ошибка – 4 балла (т. е. всего не более одной ошибки).

Допущены 1 орфографическая, 1 пунктуационная, 1 речевая,   
1 грамматическая ошибка – 3 балла (т. е. всего не более четырех ошибок, по одной каждого типа).

Допущены 2 орфографических, 2 пунктуационные, 2 речевые,   
2 грамматические ошибки – 2 балла (т. е. всего не более восьми ошибок, по две каждого типа).

Допущены 3 орфографических, 3 пунктуационные, 3 речевые,   
3 грамматические ошибки – 1 балл (т. е. всего не более двенадцати ошибок, по три каждого типа).

Работа отличается бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи, количество допущенных грамматических и речевых ошибок существенно затрудняет понимание текста – 0 баллов.

**Максимально 5 баллов.**

***Максимальный балл за задание – 70 баллов.***

**N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.**

**Творческое задание**

1. Указание автора, названия произведения (или литературного героя, автора, названия произведения) – **2 балла**. Ошибка в обозначении автора, названия произведения, литературного героя **– 0 баллов. Максимальный балл - 2 балла.**
2. Подробность описания каждого экспоната - **1 балл**. Неполное описание экспоната или отсутствие описания – **0 баллов**. **Максимальный балл – 10 баллов.**
3. Обоснование связи каждого экспоната и художественного мира произведения (экспоната и образа литературного героя). Соответствие каждого экспоната тематике и проблематике произведения (истории его создания, системе художественных образов и др.) и/или образу конкретного литературного персонажа – **1 балл**. Отсутствие соответствия и/или обоснования – **0 баллов. Максимальный балл – 10 баллов.**
4. Фактическая точность речи (не учитываются ошибки, повлиявшие на оценивание работы по первой позиции). Отсутствие в работе фактических ошибок **– 3 балла**; 1-2 фактические ошибки – **2 балла**;   
   3 фактические ошибки – **1 балл**; 4 и более ошибки – **0 баллов. Максимальный балл – 3 балла.**
5. Соблюдение речевых норм. 0-2 речевых ошибки – **2 балла**; 3-4 речевые ошибки – **1 балл**; 5 и более речевых ошибок - **0 баллов. Максимальный балл – 2 балла.**
6. Оригинальность работы – 0-3 балла. **Максимальный балл – 3 балла.**

***Максимальное количество баллов за задание – 30 баллов.***

**Максимальное количество баллов за оба произведения – 100.**